



Број:001422944 2024 50911 001 000 012 005 04 004
Деловодни број: 1-01-3400-15/24-3
Датум: 24.05.2024.
Београд

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеним јавним консултацијама о Нацрту Правилника о начину одређивања обавезе пружања услуга универзалног сервиса, нивоу детаљности и начину објављивања података о понуди услуга универзалног сервиса

На основу члана 61. став 5. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује Извештај о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о начину одређивања обавезе пружања услуга универзалног сервиса, нивоу детаљности и начину објављивања података о понуди услуга универзалног сервиса (у даљем тексту: Нацрт правилника).

Изradi Нацрта правилника приступило се како би се створили услови за даљи развој регулаторног оквира у погледу реализације универзалног сервиса у Републици Србији.

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту правилника у периоду од 21. марта до 20. априла 2024. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би се омогућило да дају свој допринос даљем унапређењу предложених решења.

Текст Нацрта правилника објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (<https://www.ratel.rs/cyr/blog/javne-konsultatsije-o-natsrtu-pravilnika-o-nachinu-odredjivanja-obaveze-pruzhanja-usluga-univerzalnog-servisa-nivou-detajnosti-i-nachinu-objavljivanja-podataka-o-ponudi-usluga-univerzalnog-servisa>), као и на потралу Е-консултације, а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења доставе писаним или електронским путем, као и путем портала Е-консултације.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору су доставили мишљења Yettel d.o.o. Beograd (у даљем тексту: Yettel) и Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija akcionarsko društvo, Beograd (у даљем тексту: Телеком Србија).

У наставку Регулатор даје одговоре на пристигла мишљења:

1. Yettel:

Примедба-коментар	Одговор Регулатора
Општа примедба-коментар	
Конкретне примедбе на чланове Нацрта правилника:	
1. Члан 9. став 3. Правилник намеће обавезу пружаоцима услуга универзалног сервиса да објаве податке о пословницама/веб презентацији/бројевима телефона/имејл адресама путем којих, између осталог, особе са инвалидитетом могу да се пријаве за добијање терминалне опреме прилагођене различитим врстама инвалидитета. Предлажемо да се додатно појасни и прецизира на које се тачно уређаје односи ова обавеза.	Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Овим правилником се не прецизирају уређаји и терминална опрема, већ се прописују обавезе привредних субјеката у погледу обезбеђивања доступности услуга свим крајњим корисницима Члан 9. став 3. Правилника сада гласи: „Такође, пружаоци услуга су дужни

	<p>да објаве и податке о пословницама/ веб презентацији/ бројевима телефона/ имејл адресама путем којих:</p> <p>1) особе са инвалидитетом могу да добију информације о понуди терминалне опреме прилагођене различитим врстама инвалидитета;</p> <p>2) социјално угрожене категорије могу да се пријаве за остваривање својих права.“</p>
<p>2. Члан 10. став 3. У случају када се пружалац услуге не одређује путем јавног конкурса већ му обавезу одређује Регулатор, обавезивање пружаоца услуге универзалног сервиса да одреди динамику развоја мреже тако да корисницима омогући приступ услугама универзалног сервиса, са прописаним нивоом квалитета, најкасније 12 месеци од почетка пружања услуга, може представљати прекомерно финансијско и оперативно оптерећење оператора да инвестирају у мрежу на подручјима која нису економски исплатива. Зато предлажемо да се у случају када пружалац услуге не одређује путем јавног конкурса, приликом наметања обавезе од стране Регулатора узме у обзир распрострањеност мреже оператора како се оператор не би излагао додатним трошковима.</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Неће бити извршена измена у тексту Правилника, а распрострањеност мреже привредног субјекта ће се свакако узети у разматрање приликом одређивања обавезе пружања услуга универзалног сервиса. У одлуци којом се одређује пружалац услуга универзалног сервиса биће дефинисано којом динамиком, које подручје пружалац услуге треба да покрије, са коликом надокнадом нето трошкова (% укупних трошкова).</p>
<p>3. Члан 12. Предлажемо да се Правилник примењује најраније од 1.6.2026. године, узимајући у обзир временски период потребан за техничку припрему и имплементацију осталих подзаконских аката који се доносе у поступку усаглашавања са новим Законом.</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Одредба члана 12. Правилника сада гласи: „Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а примењује се од 1. јануара 2025. године.“</p> <p>Датум примене се везује за почетак примене Правилника о универзалном сервису у области електронских комуникација, садржаног у одредби члана 60. став 5. Закона, које доноси надлежно министарство на предлог Регулатора.</p>

2. Телеком Србија:

Примедба-коментар	Одговор Регулатора
Опште примедбе:	
Општих примедби и коментара - нема	
Конкретне примедбе на чланове Нацрта правилника:	
<p>1. Предлажемо да се у преамбули Нацрта правилника изврши допуна правног основа за доношење овог подзаконског акта и позивањем на члан 9, став 1, тачке 1. и 7. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“ број 35/23 - у даљем тексту: Закон). Образложење: Наведени члан регулише надлежност Регулатора, став 1. тачке 1. и 7. Закона, регулишу конкретно материју универзалног сервиса у односу на надлежност Регулатора (доноси подзаконске акте, одређује једног или више привредних субјеката са обавезом пружања појединих услуга универзалног сервиса на делу или целој територији РС водећи рачуна да сервис буде доступан свим крајњим корисницима на територији РС, независно од географске локације).</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. У прибављеним мишљењима о уставности и законитости код низа подзаконских аката, надлежно министарство је дало предлог да се у преамбули, подзаконских аката чије је доношење у надлежности Регулатора, изостави навођење датог члана Закона.</p>
<p>2. Члан 1. „Овим правилником ближе се прописује начин одређивања обавезе пружања услуга универзалног сервиса, ниво детаљности и начин објављивања ажурних података о понуди услуга универзалног сервиса, које је привредни субјект одређен за пружање услуга универзалног сервиса дужан да учини јавно доступним, укључујући нарочито податке о географској доступности, ценама, условима приступа и коришћења и о квалитету услуга универзалног сервиса.“ Предлог измене: Предлажемо допуна члана 1, тако да се после речи начин додају речи „ и поступак“. Образложење: Како се предметним Нацртом правилник не одређује само начин, него и поступак избора и одређивања обавеза пружања услуга (јавни конкурс, поступање по пријава и др.) предлажемо допуна на наведени начин.</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Предмет Нацрта правилника одређен је чланом 61. став 5. Закона, којим се ближе прописује начин одређивања обавезе, али не и поступак (поступак ће бити ближе прописан конкурсном документацијом како је и наведено у члану 3. Нацрта правилника).</p>
<p>3. Члан 3. став 2. „Регулатор у јавном конкурсима објављује и начин надокнаде прекомерних нето трошкова за пружање услуга универзалног сервиса.“ Предлог измене: Потребно је дефинисати начин прорачуна прекомерних трошкова.</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Начин прорачуна прекомерних нето трошкова није предмет овог правилника. Правилник који се доноси на основу члана 64. став 3. Закона ближе уређује ову област.</p>
<p>4. Члан 4. став 3. „Регулатор доноси одлуку којом одређује привредног субјекта из члана 2. овог правилника на објективан,</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Одредба члана 4. став 3. овог</p>

<p>јаван, недискриминаторан и пропорционалан начин, уз што мање нарушавање конкурентности на тржишту, тако да се заштити јавни интерес, обезбеди ефикасност и економичност у пружању услуга универзалног сервиса, односно тако да обим утврђених обавеза не представља прекомерно оптерећење за операторе."</p> <p>Предлог измене:</p> <p>Потребно је прецизирати на које операторе се односи крај става у следећем делу текста „...тако да обим утврђених обавеза не представља прекомерно оптерећење за операторе"? Регулатор доноси одлуку којом одређује привредног субјекта, на дефинисан начин, и тако да обим утврђених обавеза (том привредном субјекту) не представља прекомерно оптерећење за тог привредног субјекта.</p>	<p>правилника се мења и сада гласи: “Регулатор доноси одлуку којом одређује једног или више привредних субјеката из члана 2. овог правилника на објективан, јаван, недискриминаторан и пропорционалан начин, уз што мање нарушавање конкурентности на тржишту, тако да се заштити јавни интерес, обезбеди ефикасност и економичност у пружању услуга универзалног сервиса, односно тако да обим утврђених обавеза не представља прекомерно оптерећење за те привредне субјекте.“</p>
<p>5. Члан 6. став 1.</p> <p>Сматрамо да је рок од 5 година на који се одређују пружаоци услуга предугачак, и да је потребно исти скратити или на једногодишњи рок или најдуже на период од 3 године, имајући у виду да се Анализа тржишта ради на трогодишњем циклусу, као и да је ЕЕСС-у члану 87. став 2. такође прописано да се исте одређују на период од 3 године.</p> <p>У погледу наведеног, става смо да би најцелисходније и најоптималније било да се пружаоци услуга одређују на период од једне године што би једино омогућило операторима да на адекватан начин врше усклађивање обавеза по овом основу са својим пословним, развојно инвестиционим, плановима као и са динамиком тржишта.</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор сматра да је период од три године кратак, а од једне године - неприхватљив (не оставља могућност да пружалац оствари приход од пружања услуге). У ЕЕСС-у у члану 87. став 2. и одредби члана 61. став 7. Закона се наводи да Регулатор, између осталог, врши анализу реализације обавеза прописаних привредним субјектима са обавезом пружања услуга универзалног сервиса, најмање једном током периода од три године. (Регулатор анализу може спроводити и у краћим интервалима) То не значи да Регулатор одређује пружаоце услуга универзалног сервиса на сваке три године.</p>
<p>6. Члан 9. став 1, 2. и 3.</p> <p>У члану 9. ст. 1. и 2. тачка б) Нацрта правилника помињу се категорије корисника на које се примењују посебни тарифни пакети. Из наведених одредаба не може се закључити о којим категоријама корисника је реч, будући да у овом члану не постоји прецизно одређење истих, а такође није прецизирано шта се подразумева под посебним тарифним пакетима, те је наведено потребно дефинисати и прецизирати: Насупрот томе у тачки 5) наводе се категорије корисника којима треба да буду доступни подаци о начину тарифирања услуга универзалног сервиса (особе са инвалидитетом и социјално угрожене особе), па се може доћи до закључка да се под одређеним категоријама корисника на које се односи став 1. и 2. овога члана сматрају неки други</p>	<p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Одредба члана 9. став 2. тачка б) Правилника сада гласи : „и друге погодности које има у својој понуди.“</p>

<p>корисници који нису особе са инвалидитетом и социјално угрожене особе.</p> <p>Образложење:</p> <p>Сматрамо да је поред прецизирања, потребно дефинисати шта се сматра посебним тарифним пакетом и посебном категоријом корисника укључујући и критеријуме за одређивање истих.</p> <p>Став 3.</p> <p>Такође, пружаоци услуга су дужни да објаве и податке о пословницама/ веб презентацији/ бројевима телефона/ имејл адресама путем којих:</p> <p>1) особе са инвалидитетом могу да се пријаве за добијање терминалне опреме прилагођене различитим врстама инвалидитета;"</p> <p>Предлог измене:</p> <p>Из ове наведене формулације следи да се корисник код пружаоца услуга може пријавити за добијање терминалне опреме прилагођене различитим врстама инвалидитета. Пружаоци услуга генерално не набављају терминалну опрему прилагођену различитим врстама инвалидитета, па је потребно прецизирати шта се од пружаоца услуге очекује након пријаве из тачке 1, на који начин се спроводи набавка и ко може да оцени квалитет набављене терминалне опреме. У том смислу потребно је преформулисати и прецизирати напред наведени став 3.</p>	<p>Овим правилником се не прецизирају уређаји и терминална опрема, већ се прописују обавезе привредних субјеката у погледу обезбеђивања доступности услуга свим крајњим корисницима</p> <p>Члан 9. став 3. овог правилника сада гласи:</p> <p>„Такође, пружаоци услуга су дужни да објаве и податке о пословницама/ веб презентацији/ бројевима телефона/ имејл адресама путем којих:</p> <p>1) особе са инвалидитетом могу да добију информације о понуди терминалне опреме прилагођене различитим врстама инвалидитета;</p> <p>2) социјално угрожене категорије могу да се пријаве за остваривање својих права.“</p>
---	--