

Regulatorno telo za elektronske komunikacije  
i poštanske usluge („RATEL“)  
Palmotićeve 2  
11000 Beograd

U Beogradu, 2. oktobra 2024. godine

**Predmet:** Komentari na Nacrt pravilnika o uslovima i načinu promene pružaoca usluga pristupa internetu, visini naknade u slučaju prekoračenja rokova za promenu pružaoca usluga pristupa internetu i obaveze vezane za otvoreni pristup internetu

Poštovani,

Obraćamo Vam se ovim putem povodom poziva RATEL-a od 30. avgusta 2024. godine za dostavljanje komentara u okviru javnih konsultacija o Nacrtu pravilnika o uslovima i načinu promene pružaoca usluga pristupa internetu, visini naknade u slučaju prekoračenja rokova za promenu pružaoca usluga pristupa internetu i obaveze vezane za otvoreni pristup internetu (u daljem tekstu: „**Nacrt pravilnika**“).

A1 Srbija d.o.o. Beograd (u daljem tekstu: „**A1 Srbija**“) koristi još jednom priliku da pozdravi kontinuirane napore RATEL-a usmerene ka unapređenju i usaglašavanju postojećeg regulatornog okvira, kao i na predanom radu na donošenju svih podzakonskih akata neophodnih za postupanje privrednih subjekata u skladu sa odredama Zakona o elektronskim komunikacijama („Sl. glasnik RS“, broj 35/2023) (u daljem tekstu kao: „**Zakon o elektronskim komunikacijama**“ i/ili „**Zakon**“).

Postupajući u skladu sa pozivom RATEL-a od 30. avgusta 2024. godine, A1 Srbija u nastavku dopisa dostavlja sugestije i komentare na objavljenu verziju Nacrta pravilnika. Komentari A1 Srbija koji su izneti u ovom dopisu usmereni su ka dodatnom unapređenju regulatornog okvira u pogledu postupka promene pružaoca usluga pristupa internetu, odnosno stvaranju bržeg i efikasnijeg postupka, kao i detaljnim definisanjem obaveza operatora u pogledu otvorenog pristupa internetu, a sve u cilju zaštite interesa kako samih krajnjih korisnika, tako i pružalaca usluga pristupa internetu.

## I. Generalni komentari

Pre upuštanja u dostavljanje komentara na konkretne odredbe Nacrta pravilnika, A1 Srbija koristi ovu priliku da ukaže na neophodnost dodatnog definisanja i preciziranja postupka promene pružaoca usluga pristupa internetu, posebno imajući u vidu da se radi o pravnom institutu koji je uveden novim Zakonom o elektronskim komunikacijama.

Prilikom analize odredaba Nacrta pravilnika utvrdili smo da je Nacrt pravilnika koncipiran na isti način kao što su koncipirani pravilnici koji uređuju oblast prenosa broja u mobilnoj i fiksnoj mreži. S tim u vezi, A1 Srbija je mišljenja da ovakav način uređenja postupka promene pružaoca usluge pristupa internetu ostavlja dosta prostora za različito tumačenje i doprinosi nesigurnosti samog postupka, posebno imajući u vidu činjenicu da je usluga pristupa internetu drugačije prirode od javne komunikacione usluge između lica, te da nije moguće primeniti ista rešenja koja postoje u postupku prenosa broja na postupak promene pružaoca usluge pristupa internetu.

U prilog navedenom govori i činjenica da je Hrvatskim Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga napravljena jasna distinkcija između postupka promene pružaoca usluge i postupka prenosa broja.

Dodatno, ovim putem želimo da ukažemo i na to da iz odredbi Nacrta pravilnika nije moguće zaključiti da li se odredbe odnose na postupak promene pružaoca usluga pristupa internetu kada oba operatora pružaju predmetnu uslugu preko iste infrastrukture (npr. oba pružaoca usluge pružaju uslugu preko

optičke mreže) ili se ove odredbe primenjuju na postupak promene pružaoca usluge bez obzira na vrstu tehnologije, odnosno infrastrukture preko koje se usluga pruža.

S tim u vezi, A1 Srbija je mišljenja da se svrishodnost postupka promene pružaoca usluge pristupa internetu, u skladu sa odredbama Nacrta pravilnika može ostvariti samo u slučaju da se postupak sprovodi između dva operatora koji uslugu pristupa internetu pružaju preko iste tehnologije, odnosno iste vrste infrastrukture.

U skladu sa gore navedenim, A1 Srbija predlaže da se izvrši dopuna člana 1. Nacrta pravilnika, tako što će se posle stava 2. predmetnog člana dodati novi stav 3. koji bi glasio:

*„Odredbe ovog pravilnika primenjuju se na uslove i način promene pružaoca usluga pristupa internetu u slučajevima kada se usluga pristupa internetu pruža preko iste infrastrukture.“*

Opreza radi, ukoliko je stav Regulatora da se odredbe ovog Nacrta pravilnika primenjuju na postupak promene pružaoca usluge interneta bez obzira na vrstu tehnologije, odnosno infrastrukture preko koje se usluga pruža, neophodno je Nacrt pravilnika uskladiti sa različitim situacijama koje se u praksi mogu pojaviti tom prilikom, odnosno propisati poseban postupak, sa posebnim rokovima postupanja operatora učesnika postupka.

U pogledu odredbi Nacrta pravilnika koje se odnose na otvoreni pristup internetu, A1 Srbija je mišljenja da je svrishodnije da se odredbe nalaze u posebnom pravilniku, a kako je bila i inicijalna namera RATEL-a, posebno imajući u vidu kompleksnost pitanja otvorenog pristupa internetu.

## **II. Komentari na konkretne odredbe Nacrta pravilnika**

### **1) Usaglašavanje člana 2. Nacrta pravilnika sa odredbama Zakona o elektronskim komunikacijama**

Članom 2. stav 1. tačka 2) Nacrta pravilnika krajnji korisnik je definisan kao korisnik koji ne pruža usluge korišćenja javne elektronske komunikacione mreže ili javno dostupne elektronske komunikacione usluge, odnosno fizičko ili pravno lice koje za sopstvene potrebe koristi javne elektronske komunikacione usluge na osnovu zaključenog ugovora sa pružaocem usluge.

Analizom predmetne definicije utvrđeno je da ista nije usaglašena sa odredbama člana 4. stav 1. tačka 37) Zakona o elektronskim komunikacijama, te predlažemo da se izvrši usklađivanje ove definicije sa definicijom iz Zakona.

### **2) Pojašnjenje člana 3. stav 3. i 4. Nacrta pravilnika**

Članom 3. stav 3. Nacrta pravilnika propisano je da su, u cilju realizacije promene pružaoca usluge, novi pružalac usluge i postojeći pružalac usluge u obavezi da usklade svoje opšte uslove kojima regulišu pružanje usluga sa ovim pravilnikom, kao i da ostvare međusobnu saradnju u postupku promene pružaoca usluge.

Dodatno, stavom 4. istog člana propisano je da pružalac usluge ne sme da otežava ili sprečava proces promene pružaoca usluge, niti da sprovede proces promene pružaoca usluge bez izričitog pristanka krajnjeg korisnika.

Imajući u vidu citirane odredbe, molimo Vas za pojašnjenje da li će pružaoci usluga pristupa internetu, kao što je to slučaj kod mobilnih operatora, biti u obavezi da zaključe Protokol kojim će se detaljnije definisati prava i obaveze operatora u postupku promene pružaoca usluge pristupa internetu. Dodatno, molimo Vas za pojašnjenje da li je planirano uspostavljanje određene vrste centralne baze preko koje bi se vršila komunikacija između pružaoca usluga i RATEL-a.

Dodatno, predlažemo da se odredba stava 4. predmetnog člana dopuni, i to na način da se precizira koje ponašanje pružaoca usluge može predstavljati ponašanje koje otežava ili sprečava proces

promene pružaoca usluge, posebno imajući u vidu činjenicu da zbog prirode usluge pristupa internetu, tehnička ograničenja mogu predstavljati opravdani uzrok za usporavanje samog postupka.

### **3) Dopuna člana 4. Nacrta pravilnika – podnošenje zahteva za promenu pružaoca usluge**

Članom 4. stav 5. Nacrta pravilnika propisano je da se zahtev iz stava 3. ovog člana može podneti, sa tačno određenim datumom, a najviše 30 dana unapred. Ukoliko zahtevani datum promene pružaoca usluge nastupa dva radna dana od dana podnošenja zahteva iz stava 3. ovog člana, to predstavlja zahtev sa tačno određenim datumom.

A1 Srbija je mišljenja da, u slučaju da se odredbe Nacrta pravilnika primenjuju na postupke promene pružaoca usluge pristupa internetu bez obzira na vrstu tehnologije preko koje se ova usluga pruža, rokovi definisani članom 4. stav 5. Nacrta pravilnika nisu usaglašeni sa prirodom usluge pristupa internetu.

Naime, ukoliko se u postupku promena pružaoca usluge pristupa internetu menja infrastruktura preko koje će se usluga pružati, onda je prilikom uspostavljanje ove usluge od strane novog pružaoca usluge potrebno izvršiti dodatne instalacione radove radi priključenja krajnjeg korisnika na mrežu preko koje novi pružalac usluge obezbeđuje uslugu pristupa internetu.

S tim u vezi, ukoliko će se Nacrt pravilnika primenjivati na promene pružaoca usluga pristupa internetu bez obzira na vrstu tehnologije preko koje se usluga pruža, A1 Srbija predlaže da se Nacrtom pravilnika predvidi da se zahtev može podneti sa tačno određenim datumom, a najviše 60 dana unapred.

U prilog navedenom govori i činjenica da je Hrvatskim Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga definisano da je novi pružalac usluge dužan da realizuje zahtev za promenu pružaoca usluge najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja zahteva, kao i da predmetni rok ne teče ako je na lokaciji korisnika potrebno izvršiti radove na priključenju, ako korisnik nije dostupan i sl.

Dodatno, A1 Srbija je mišljenja da je neophodno izvršiti usaglašavanje odredbe člana 4. stav 5. sa članovima 9, 10. i 13. Nacrta pravilnika, posebno imajući u vidu činjenicu da je članom 9. stav 2. i 3. Nacrta pravilnika propisano da je krajnji korisnik u obavezi da utvrđene neizmirene obaveze izmiri u roku od 15 dana i da ukoliko krajnji korisnik ne izmiri predmetne obaveze u navedenom roku smatraće se da je odustao od zahteva.

Konačno, ukoliko je namera RATEL-a da postupak promene pružaoca usluga pristupa internetu reflektuje rešenja koja postoje u postupcima prenosa broja, A1 Srbija je mišljenja da je neophodno izvršiti dopunu člana 4. Nacrta pravilnika i predvidi da krajnji korisnik ne može da ponovo traži prenos istog broja u periodu kraćem od šest meseci od dana kada je izvršena promena pružaoca usluge pristupa internetu.

### **4) Pojašnjenje i dopuna odredbe člana 5. Nacrta pravilnika**

Članom 5. stav 2. tačka 3) Nacrta pravilnika propisano je da zahtev za promenu pružaoca usluge sadrži, između ostalog i podatke o vrsti ugovora sa postojećim pružaocem usluge.

Imajući u vidu citiranu odredbu, molimo Vas za pojašnjenje šta se smatra vrstom ugovora, imajući u vidu da odredbama Zakona o elektronskim komunikacijama nije definisan pojam vrsta ugovora.

Dodatno, A1 Srbija je mišljenja da je potrebno izvršiti i dopunu člana 5. stav 2. Nacrta pravilnika, na taj način što će se istom predvideti da zahtev za promenu pružaoca usluge sadrži i podatke:

- 1) o tome da li se usluga pristupa internetu kod postojećeg pružaoca usluge pruža kao samostalna usluga ili u okviru paketa usluga;

- 2) izjavu krajnjeg korisnika u pogledu vraćanja terminalne opreme postojećem pružaocu usluge, i to na način da se krajnjem korisniku omogući da prenese na novog pružaoca usluge ovlašćenje da u ime i za račun krajnjeg korisnika, nakon sprovedenog postupka promene pružaoca usluge, vrati terminalnu opremu postojećem pružaocu usluge.

Konačno, neophodno je u stavu 2. tačka 10) predmetnog člana izvršiti usaglašavanje terminologije sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, odnosno predmetnu odredbu izmeniti tako da ista glasi:

*„10) saglasnost krajnjeg korisnika da se njegovi podaci o ličnosti prikupljaju, obrađuju i razmenjuju između novog i postojećeg pružaoca usluge samo u svrhu realizacije promene pružaoca usluge.“*

#### **5) Dopuna člana 7. Nacrta pravilnika**

Kao što je napred navedeno, u slučaju da je namera da se postupak promene pružaoca usluge pristupa interneta sprovodi bez obzira na tehnologiju, odnosno infrastrukturu preko koje se usluga pruža, A1 Srbija je mišljenja da bi odredbu člana 7. Nacrta pravilnika trebalo dopuniti i prethodnom proverom o postojanju tehničkih mogućnosti za pružanje usluge na lokaciji krajnjeg korisnika.

Naime, u slučajevima pružanja usluge pristupa internetu preko fiksne mreže, ustaljena je praksa da svi pružaoci usluga pre prihvatanja zahteva za uspostavljanje ugovornog odnosa sa krajnjim korisnikom proveravaju ispunjenost osnovnih uslova za povezivanje korisnika na lokaciji od interesa.

S tim u vezi, A1 Srbija je mišljenja da je neophodno da se članom 7. predvidi mogućnost inicijalne provere osnovnih tehničkih mogućnosti za povezivanje krajnjeg korisnika sa mrežom preko koje novi pružalac usluga pruža internet usluge, te da se nakon provere ispunjenosti ovih uslova, zahtev za promenu pružaoca usluga prosledi postojećem pružaocu usluga radi provere ispunjenosti uslova iz člana 8. Nacrta pravilnika.

#### **6) Dopuna člana 9. Nacrta pravilnika**

Članom 9. Nacrta pravilnika definisan je postupak dostavljanja obračuna dospelih i ostalih dugovanja krajnjeg korisnika od strane postojećeg pružaoca usluge i rok za izmirenje predmetnih obaveza.

A1 Srbija je mišljenja da odredba stava 3. predmetnog člana nije u interesu ni krajnjeg korisnika ni novog pružaoca usluge pristupa internetu, posebno imajući u vidu činjenicu da postoji mogućnost da je novi pružalac usluge pristupa internetu imao troškove na ime radova na povezivanju krajnjeg korisnika na svoju mrežu, a koji troškovi bi u slučaju primene stava 3. člana 9. Nacrta pravilnika pali na teret krajnjeg korisnika.

U tom smislu, A1 Srbija predlaže da se predmetna odredba izmeni na način da se predvidi da će se tehničkom postupku promene pružaoca usluge pristupa internetu pristupiti tek nakon što krajnji korisnik izmiri dospela i ostala dugovanja postojećem pružaocu usluge.

Na ovaj način, izvršiće se usaglašavanje ove odredbe Nacrta pravilnika sa odredbom člana 10. stav 2. Nacrta pravilnika.

#### **7) Izmena člana 10. Nacrta pravilnika**

Članom 10. stav 2. i 3. Nacrta pravilnika propisano je da je postojeći pružalac usluge u obavezi da krajnjem korisniku dostavi migracioni kod, ukoliko je neophodan, u roku od jednog radnog dana od dana izmirenja utvrđenih obaveza, kao i da od trenutka kada je postojeći pružalac usluge prihvatio zahtev za promenu pružaoca usluge, do izvršenja ove promene ne može proći više od jednog radnog dana, osim u slučaju kada je zahtev za promenu pružaoca usluge podnet sa tačno određenim datumom.

A1 Srbija je mišljenja da je neophodno stav 2. člana 10. dopuniti, tako da se predvidi da postojeći pružalac usluge dostavlja migracioni kod, osim krajnjem korisniku, i novom pružaocu usluge pristupa internetu.

Takođe, koristimo ovu priliku da ukažemo na činjenjicu da u postupku promene pružaoca usluga interneta, može učestvovati i treći operator, vlasnik infrastrukture, sa kojim krajnji korisnik nema zaključen ugovor, već preko čije mreže postojeći operator pruža uslugu pristupa internetu. S tim u vezi, neophodno je u Nacrt pravilnika uvesti odredbe koje će definisati prava i obaveze ovog operatora, a posebno obavezu obaveštavanja ovog operatora o promeni pružaoca usluge pristupa interneta, odnosno predvideti Nacrtom pravilnika da i operator vlasnik mreže mora učestvovati i posredovati u postupku, bez mogućnosti da ometa ili onemogućava postupak promene pružaoca usluge.

Dodatno, smatramo da je neophodno odrediti duži rok u stavu 3. predmetnog člana, posebno imajući u vidu činjenicu da postoji mogućnost da novi pružalac usluge pristupa internetu mora da obavi određene instalacione radove radi povezivanja kranjeg korisnika na mrežu preko koje novi pružalac usluge obezbeđuje i pruža uslugu.

U prilog navedenom govori i činjenica da su članom 57. Hrvatskog Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, predviđeni duži rokovi za realizaciju promene operatora, kao i uslovi pod kojim se ti rokovi mogu produžiti.

U skladu sa navedenim, A1 Srbija predlaže da se izvrši izmena stavova 2. i 3. člana 10. Nacrta pravilnika, tako da isti glase:

*„Postojeći pružalac usluge je u obavezi da krajnjem korisniku **i novom pružaocu usluge** dostavi migracioni kod, ukoliko je neophodan, u roku od jednog radnog dana od dana izmirenja utvrđenih obaveza **iz člana 9. ovog pravilnika.**“*

*Novi pružalac usluge je u obavezi da najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja zahteva za promenu pružaoca usluge pristupa internetu, realizuje Zahtev krajnjeg korisnika, osim u slučaju kada je novi operator pribavio pisanu saglasnost krajnjeg korisnika za produženje roka za realizaciju promene.*

*Izuzetno od stava 3. ovog člana rok za realizaciju zahteva ne teče ako je na lokaciji krajnjeg korisnika potrebno izvesti dodatne radove priključenju krajnjeg korisnika na mrežu novog pružaoca usluge, ako krajnji korisnik nije dostupan na lokaciji, za vreme trajanja više sile, zbog radnja trećih strana ili zbog nemogućnosti pristupa infrastrukturi i/ili mreži koje su skrivljene do strane trećih lica, a na koje okolnosti novi pružalac usluge nije mogao uticati ili ih sprečiti.“*

## **8) Dopuna i pojašnjenje člana 11. Nacrta pravilnika**

Članom 11. stav 1. tačka 4) Nacrta pravilnika propisano je da postojeći pružalac usluge može da odbije zahtev za promenu pružaoca usluge, ako je promena pružaoca usluge već u postupku ili ako je do poslednje promene pružaoca usluge proteklo manje od šest meseci, dok je tačkom 5) propisano da se zahtev može odbiti ako pružalac usluge pruža uslugu manje od dva meseca.

Imajući u vidu navedeno, nije jasno zbog čega su u tački 4) i tački 5) navedeni različiti rokovi, posebno kada se ima u vidu da pravilnici koji uređuju postupak prenosa broja predviđaju iste rokove za obe ove situacije. U skladu sa navedenim, predlažemo da se izvrši usaglašavanje roka iz tačke 4) sa rokom iz tačke 5), odnosno da se izvrši izmena tačke 4) predmetnog člana, tako da ista glasi:

*„promena pružaoca usluge već u postupku ili ako je do poslednje promene pružaoca usluge proteklo manje od šest meseci.“*

Dodatno, članom 11. stav 5. Nacrta pravilnika definisano je da je pružalac usluga u obavezi da u svom informacionom sistemu uredno vodi evidenciju podataka krajnjih korisnika, naročito u delu koji se odnosi na podatke koji su neophodni za promenu pružaoca usluge i koji se smatraju obavezanim podacima krajnjeg korisnika.

Imajući u vidu činjenicu da pružaoci usluga već vode evidencije svojih krajnjih korisnika koji sadrže podatke koje su neophodne za ispunjenje zakonskih obaveza, molimo Vas za pojašnjenje da li je

neophodno da pružaoci usluga razviju posebnu evidenciju koja će se odnositi isključivo na podatke vezane za postupak promene pružaoca usluga ili su evidencije koje pružaoci usluga već vode dovoljne za ispunjenje obaveze predviđene ovom odredbom Nacrta pravilnika.

#### **9) Dopuna člana 14. Nacrta pravilnika**

Članom 14. stav 3. Nacrta pravilnika propisano je da u slučaju da krajnji korisnik ne vrati opremu u propisanom roku, postojeći pružalac usluge može zahtevati od novog pružaoca usluge da obustavi pružanje usluge kranjem korisniku do ispunjenja zahteva za vraćanje opreme.

A1 Srbija smatra da predmetna odredba nije u saglasnosti sa članovima 119. i 141. Zakona o elektronskim komunikacijama, te predlažemo da se predmetna odredba izmeni i to na način što će se detaljnije definisati postupak vraćanja terminalne opreme postojećem pružaocu usluge pristupa internetu i predvideti pravo prethodnog pružaoca usluge da, u slučaju nevratanja terminalne opreme, zahteva od kranjeg korisnika isplatu važeće maloprodajne cene terminalne opreme, na ime naknade štete zbog nevratanje opreme.

#### **10) Izmena člana 15. Nacrta pravilnika**

Članom 15. Nacrta pravilnika definisani su iznosi naknada u slučaju da dođe do kašnjenja u postupku promene pružaoca usluge pristupa internetu.

A1 Srbija je mišljenja da su predmetne odredbe preoštvo postavljene i da iste nisu u saglasnosti sa odredbama Zakona o elektronskim komunikacijama. Posebno ukazujemo na to da aktiviranje usluge u roku od samo četiri sata nije u skladu sa samom prirodom aktivacije predmetnih usluga, naročito ako se uzme u obzir da se prilikom aktiviranja usluga, neretko vrše i intalacioni radovi na povezivanju kranjeg korisnika na mrežu pružaoca usluge, te da ti radovi mogu biti prolongirani iz različitih razloga koji su van kontrole novog pružaoca usluge.

#### **11) Pojašnjenje člana 17. Nacrta pravilnika**

Članom 17. stav 2. Nacrta pravilnika propisano je da ugovori zaključeni između pružaoca usluge pristupa internetu i kranjeg korisnika, o poslovnim i tehničkim uslovima i karakteristikama usluge pristupa internetu, kao što su cena, količina podataka ili brzina, kao i poslovna praksa pružaoca usluge pristupa internetu, ne mogu ograničavati ostvarivanje prava kranjih korisnika navedenih u stavu 1. ovog člana.

A1 Srbija je mišljenja da je neophodno da se prethodno na jasan način objasni koja su to prava kranjih korisnika koja ne smeju biti narušena ugovorom.

Dodatno, ukazujemo da postoje određena ograničenja u mogućnosti ispunjenja zahteva otvorenog pristupa internetu za GPON, ali i za ostale vrste tehnologija.

Naime, terminalna oprema kranjeg korisnika mora biti jako specifična (i unapred testirana) kako bi se osigurao rad takve terminalne opreme na mreži operatora. S tim u vezi, neophodno je imati u vidu činjenicu da u slučaju pružanja usluge pristupa internetu, terminalna oprema predstavlja sastavni deo mreže i ako takva terminalna oprema ne ispunjava sve specifične karakteristike za rad na mrežu pružaoca usluge, pružalac usluge ne može garantovati da će usluga biti pružena u skladu sa parametrima kvaliteta.

#### **12) Pojašnjenje člana 18. Nacrta pravilnika**

Član 18. stav 3. Nacrta pravilnika predviđa da mere upravljanja saobraćajem moraju biti transparentne, nediskriminatorne, proporcijalne, ograničenog trajanja i ne smeju biti zasnovane na komercijalnim interesima već na objektivnim zahtevima u vezi sa tehničkim kvalitetom usluge.

A1 Srbija je mišljenja da je neophodno precizirati koje su to redovne mere upravljanja saobraćajem i koji su to objektivni zahtevi u vezi sa tehničkim parametrima kvaliteta usluga.



Dodatno, važno je ukazati na to da pružaoci usluga imaju različite troškove vezane za internet saobraćaj, koji mogu biti kako operativne, tako i infrastrukturne prirode.

Konačno, nije na odmet ukazati na to da krajnji korisnici, kao slabija ugovorna strana, očekuju od operatora da ih zaštite od malicioznih internet stanica.


### **13)Izmena član 20. Nacrta pravilnika**

Imajući u vidu sve napred navedeno, a posebno činjenicu da se Nacrtom pravilnika uvode novine koje će neminovno prouzrokovati radove na razvoju sistema pružalaca usluga, predlažemo da se odredi duži rok za primenu novog Pravilnika, odnosno da se izvrši izmena člana 20. Nacrta pravilnika, tako da isti glasi:

„Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“, a primenjuje se od 1. jula 2025. godine.“

Nadamo se da ćete uvažiti komentare A1 Srbija, a za sve dodatne informacije, stojimo vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

  
Marko Jović  
Direktor regulatornih i veleprodajnih poslova  
A1 Srbija

