

# Телеком Србија

Предузеће за телекомуникације а.д.

Београд, Таковска бр. 2.

ДЕЛОВОДНИ БРОЈ: 183858/1-2024

ДАТУМ: 22.04.2024

ИНТЕРНИ БРОЈ: 10-8653-2024

БРОЈ ИЗ ЛКРМ:

КАБИНЕТ ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА

## РЕПУБЛИКА СРБИЈА

### РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ

ПАК 106306 11103 Београд  
Палмотићева бр.2

**ПРЕДМЕТ:** Достављање коментара на Нацрт правилника о условима доделе и коришћења радиофреквенцијског спектра

Дана 20. марта 2024. године Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге на званичној Интернет страници објавило је позив стручној и широј јавности, да у оквиру јавних консултација изнесе своја мишљења у вези са Нацртом правилника о условима доделе и коришћења радиофреквенцијског спектра (у даљем тексту: Нацрт правилника).

У складу са наведеним позивом, Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд, благовремено износи следеће коментаре:

#### Релевантне одредбе:

##### Члан 36.

„За сваку радио-станицу, која је предмет захтева за евидентирање радио-станица, доставља се решење надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину, којим се потврђује испуњеност услова за коришћење извора нејонизујућег зрачења, у складу са законом којим се уређују услови и мере заштите здравља људи и заштите животне средине од штетног дејства нејонизујућих зрачења. Уколико у тренутку подношења захтева за евидентирање радио-станица, одговарајуће решење није донето, доставља се назив надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину, као и број захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину и датум његовог подношења, уз обавезу достављања одговарајућег решења у року од 15 дана од дана пријема истог.“

#### Предлог измене:

У члану 36. Нацрта правилника прописано је да се за сваку радио-станицу, која је предмет захтева за евидентирање радио-станица, **доставља се решење надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину**, којим се потврђује испуњеност услова за коришћење извора нејонизујућег зрачења, у

складу са законом којим се уређују услови и мере заштите здравља људи и заштите животне средине од штетног дејства нејонизујућих зрачења.

Сходно наведеном, мишљења смо да је предметну одредбу везану за обавезу достављања **решење надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину** потребно изменити а као аргумент у прилог наведеном истичемо следеће релевантне чињенице:

У члан 98. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, број 35/23-у даљем тексту-Закон) прописано је следеће:

„Регулатор подстиче усклађивање коришћења радиофреквенцијског спектра за електронске комуникационе мреже и услуге, водећи рачуна о обавези делотворног и ефикасног коришћења радиофреквенцијског спектра и погодностима за потрошаче, узимајући у обзир одговарајућу одлуку Европске уније о регулаторном оквиру за политику радиофреквенцијског спектра на следећи начин:

8) **доследним и предвидивим** начином одобравања коришћења радиофреквенцијског спектра у погледу заштите здравља људи од деловања нејонизујућег зрачења, а које је уређено посебним прописима.“

С обзиром да је област нејонизујућег зрачење уређена посебним прописима за чију примену је надлежно Министарство заштите животне средине, а како би се створиле формално-правне претпоставке предвиђене у напред наведеном Закону за **доследним и предвидљивим начином одобравања** коришћења радиофреквенцијског спектра предлажемо да се поступак евиденције радио-станица обавља у реалном времену без наметања додатних непотребних ограничења.

**С тим у вези, предлажемо брисање члана 36. из Нацрта правилника.** Изостављање наведеног члана из Нацрта правилника неће имати негативан утицај на заштиту животне средине узимајући у обзир овлашћење Регулатора да врши стручни надзор из ове области, и уколико постоје прекорачења граница нејонизујућег зрачења, о наведеном обавести надлежну инспекцију.

Уколико Регулатор не прихвати наведени предлог за брисањем члана 36. Нацрта правилника алтернативно предлажемо да у члану 36. уместо решења **надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину се достави изјава, како је до сада била пракса, која би садржала потврду да су примењене све законом прописане мере за заштиту животне средине.**

Као аргумент за предложено регулаторно решење наводимо Мишљење Министарства културе, информисања и информационог друштва број 110-00-25/2011-06 од 23. јуна 2011. године у коме је наведено следеће:

“ ... довољно је да оператори мобилне телефоније приликом подношења Захтева за доделу радио-фреквенција, као део техничке документације доставе изјаву, одговорног, лиценцираног пројектанта, која би садржала потврду да су примењене мере за заштиту животне средине.“

Предлажемо обраћање садашњем Министарству информисања и телекомуникација поводом давања новог мишљења.

Сходно наведеном, указујемо да је Министарство информисања и телекомуникација поднело Министарству за заштиту животне средине иницијативу за усклађивање прописа који се односе на нејонизујуће зрачење и процену утицаја на животну средину са регулативом из ове области у Европској унији. С тим у вези истичемо да је Министарство за заштиту животне средине издало Инструкцију број (у прилогу) према којој радио-базне станице не треба да буду предмет процене утицаја на животну средину.

**Члан 39. став 1. стачка 1. и 2.**

„Регулатор брише евидентирану радио-станицу из регистра евидентираних радиостаница уколико утврди да: 1) нису испуњени услови у погледу заштите здравља људи од деловања нејонизујућег зрачења; 2) су приликом подношења захтева за евидентирање радио-станице достављени нетачни подаци.“

#### Предлог измене:

У ставу 1. тачка 2) предвиђено је правно неосновано регулаторно решење да Регулатор брише евидентирану радио-станицу ако нису испуњени услови у погледу заштите здравља људи од деловања нејонизујућег зрачења. С тим у вези указујемо на **члан 51. ст. 1. и 2. Закона** у коме је прописано следеће: „У сврху обављања контроле радиофреквенцијског спектра, Регулатор мери ниво електромагнетског поља за електронске комуникационе мреже, припадајућа средства, електронску комуникациону опрему, радио-опрему и терминалну опрему. Уколико се приликом мерења из става 1. овог члана утврди да постоји прекорачење граничних нивоа утврђених посебним прописима, Регулатор је дужан да то пријави надлежној инспекцији.“

С тим у вези, уколико постоји прекорачење граничних вредности, указујемо на примену поступка из члана 166. став 1. тачка 2. алинеја 1. и 2. где је прописано следеће: „Ако се у вршењу инспекцијског надзора утврде незаконитости у примени овог закона и прописа донетих на основу њега, инспектор је овлашћен да донесе решење којим: **2) предузима привремене мере**, укључујући одређивање забране рада електронске комуникационе опреме и терминалне опреме, печачења и одузимања електронске комуникационе опреме, радио-опреме и терминалне опреме или дела опреме, нарочито ако се: – **радиофреквенцијски спектар неовлашћено користи, ако се користи супротно прописаним условима коришћења и - утврди да рад електронске комуникационе опреме представља непосредну и озбиљну претњу јавној безбедности или угрожава животну средину**“

Сходно наведеном, предлажемо да се Члан 39. став 1. тачка 1. и 2. преформулише и усклади са Законом тако да гласи:

„Регулатор брише евидентирану радио-станицу из регистра евидентираних радиостаница у следећим случајевима : 1) уколико се у поступку инспекцијског надзора утврди да рад радио-станице представља непосредну и озбиљну претњу јавној безбедности или угрожава животну средину у складу са чим се доноси одлука о забрани рада радио-станице; 2) су приликом подношења захтева за евидентирање радио-станице достављени нетачни подаци

#### Члан 45. став 2.

„Ималац појединачне дозволе, која је издата на основу спроведеног поступка јавног надметања за радио-станице, а за које је прибавио појединачну дозволу за коришћење радио-фреквенција, односно радиофреквенцијског спектра у складу са одредбама Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, бр. 44/10, 60/13 – УС, 62/14 и 95/18 – др. закон), у обавези је да, у поступку евидентирања радиостаница, податке за ове радио-станице достави Регулатору, као и да за сваку радиостаницу наведе број појединачне дозволе и датум њеног престанка важења.“

#### Предлог измене:

Чланом 176. став 2. Закона прописано је следеће: „Регулатор, по службеној дужности, евидентира имаоце лиценци и појединачних дозвола из става 1. овог члана у евиденцији привредних субјеката, у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.“

Надаље у члану 179. став 1. прописано је да „Поступци који су започети до ступања на снагу овог закона се окончавају у складу са прописима по којима су започети.“

Узимајући у обзир наведене одредбе из Закона предлажемо да се преформулише Члан 45. став 2. тако да гласи:

„Регулатор ће по службеној дужности извршити евидентирање имаоца појединачне дозволе, која је издата на основу спроведеног поступка јавног надметања за радио-станице, а за које је прибавио појединачну дозволу за коришћење радио-фреквенција, односно радиофреквенцијског спектра у складу са одредбама Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, бр. 44/10, 60/13 – УС, 62/14 и 95/18 – др. закон), као и податке за сваку радио-станицу, који обухватају и податке о броју појединачне дозволе и датуму њеног престанка важења.“

## **Прилог 2.-Техничка документација**

„Техничка документација садржи следеће: 10) решење надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину, којим се потврђује испуњеност услова за коришћење извора нејонизујућег зрачења у складу са законом којим се уређују услови и мере заштите здравља људи и заштите животне средине од штетног дејства нејонизујућих зрачења. Уколико у тренутку подношења захтева за изавање појединачне дозволе, одговарајућа решење није донето, доставља се назив надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину, као и број захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину и датум његовог подношења, уз обавезу достављања одговарајућег решења у року од 15 дана од дана пријема истог;“

### **Предлог измене:**

Предлажемо да се уместо решења надлежног органа одговорног за спровођење поступка процене утицаја на животну средину достави изјава, како је до сада била пракса а која би садржала потврду да су примењене све законом прописане мере за заштиту животне средине.

Достављамо коментар у вези Захтева за евидентирање радио-станица у јавној мобилној и/или фиксној електронској комуникационој мрежи-Образац ЕРС са следећим предлогом за измену:

- додати колону која би се односила на број сектора извора. Један ред у табели требало би да се односи на податке за један сектор.
- у складу са примедбом у вези члана 36, предлажемо да се из обрасца изоставе поља која се односе на евиденцију о предатим захтевима и решењима везаним животну средину (АК-АО у ехцелу).

С поштовањем,

**ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР**



Владимир Лучић